

黄州区巴河流域幸福港水污染治理与水生态修复工程

（一期）项目竣工环境保护验收意见

2024年5月22日，黄冈市生态环境局黄州区分局根据国家有关法律法规的要求，组织专家对《黄州区巴河流域幸福港水污染治理与水生态修复工程（一期）项目竣工环境保护验收调查表》（以下简称《验收调查报告表》）进行函审。对照《建设项目竣工环境保护验收暂行办法》、《建设项目竣工环境保护验收技术规范 生态影响类》、项目环境影响报告表和审批部门审批意见，提出意见如下：

一、工程建设基本情况

（一）建设内容及规模

环评设计规模：该工程项目主要建设生态沟渠 6470m²（水面面积 2900m²）、人工湿地 34530m²（包含预处理塘、提升泵站、水平潜流湿地及湿地配套景观设计）、河滨生态隔离缓冲带建设 5300m（其中建设人工防护林带 9980m²、人工强化草带 8300m²；植草砖护坡 8300m²；草皮护坡 34148m²；河滨水生植物带 3161m²）、水质自动检测站 2 套及附属配套设施。

实际建设及验收内容：该项目建设生态沟渠 6470m²、人工湿地面积 33130m²（预处理塘+进水提升系统+水平潜流湿地+附属景观绿化），其中水平潜流湿地 13158m²，预处理塘面积 1337m²，进水提升系统 1 套，附属景观绿化面积 18635m²。河滨生态隔离缓冲带建设工程：对幸福港建设生态隔离缓冲带，两侧共计 7250m，其中蜂巢土工格式护坡 14016m²；草皮护坡面积 18794m²；河滨水生植物带 11625m²。

由于防洪评价要求以及现场施工条件约束，项目在施工内容进行了局部设计优化变更，科盛环保科技股份有限公司于 2023 年 2 月编制了《生态沟渠、河滨生态隔离缓冲带及人工湿地等设计变更说明》，2023 年 2 月 6 日，黄冈市生态环境局黄州区分局党组书记、局长罗海峰就黄州区巴河流域幸福港水污染治理与水生态修复工程（一期）项目设计变更的相关事项进行了专题研究并形成了专题会议纪要。工程量变动情况：（1）生态沟渠：①实际清淤量增加，②河滨水生植物带种植面积减少，草皮种植面积减少，增加蜂巢土工格室护坡；（2）景观设计：①景观亮化工程面积减少，②景观绿植种植量减少，③景观铺装工程量减

少，④取消观光栈道建设，⑤景观量化工程草坪灯减少，投光灯取消，⑥未建设景石工程，新增石墩；（3）河滨生态隔离缓冲带：①清淤清杂量增大，隔离缓冲带长度增大，②乔木建设取消，人工强化草带面积减小，河滨水生植物带面积增加，③增加蜂巢土工格室护坡，④增加生态浮岛；（4）水质自动检测站：根据 2022 年 10 月 26 日省厅调研要求，可研设计方案中未在主河道设置水质自动检测站，因此综合考虑后取消设置水质自动检测站。

工程环境保护投资明细：本项目实际总投资 2777 万元，其中环保投资 2777 万元，占比 100%。

三、环境保护设施建设情况

1.项目施工期环境影响调查结论

（1）大气环境影响调查

施工过程中废气主要为施工场地及运输车辆产生的扬尘及堰塘淤泥干化产生的臭气。施工过程中采取洒水降尘、对车辆进行遮盖等措施，有效降低施工过程中废气污染程度和范围，对周围环境影响较小。通过调查，施工期间没有发生环境污染事故和环境影响投诉事件。

（2）水环境影响调查

施工期废水主要来源于车辆和机械设备冲洗废水、施工人员生活废水等。车辆和机械设备冲洗废水经沉淀隔油处理后回用于施工现场洒水降尘不外排。项目施工人员大部分是本地人员，不设食堂，由施工人员自行解决。施工人员生活污水经化粪池预处理后清运作农肥使用。施工期废水对周围环境影响较小。

（3）声环境影响调查

项目施工期噪声主要来自施工机械噪声和施工车辆运输过程产生的噪声。在施工过程中，建设单位采取了合理安排施工时间和使用低噪声施工机械等措施控制了噪声影响。根据调查，本工程施工期间没有产生噪声扰民现象。随着施工结束，影响已消除。

（4）固废影响调查

施工期固体废物主要为施工时产生的工程弃方、施工建筑垃圾以及施工人员生活垃圾。工程弃方主要来自生态沟渠和河滨生态隔离缓冲带，项目开挖的土石方全部用于港渠回填，淤泥作为表土回填绿化。施工建筑垃圾主要为施工过程中的废弃建筑材料，不可回用的固废收集后运至陈策楼镇指定地点进行集中管理和

处置。施工人员生活垃圾集中收集后交由环卫部门处理。施工期固废对周围环境影响较小。

(5) 生态影响调查

项目施工对生态环境的影响主要体现在对占地内部分地表植物、陆生植物被及水生生物产生扰动及破坏，造成局部区域的植被覆盖度降低，降低原地表水的水土保持功能。项目施工时间较短，施工期结束后，采取了水土流失防治、场地清理以及植被恢复措施，对当地生态环境有一定的改善作用。

2.项目运营期环境影响调查结论

2、营运期间环境影响调查结论

(1) 环境空气影响分析

运营期间项目无废气产生。

(2) 水生态影响调查结论

该项目主要采用生态沟渠治理工程和河滨生态隔离缓冲带建设工程对幸福港水体进行治理。本项目有利于幸福港水质提升，不会对当地地表水环境产生不利影响。

(2) 声环境影响调查结论

运营期间基本上无噪声影响，水泵产生的噪声可忽略不计。

(3) 固废影响调查

项目运营期固体废物主要为管理人员及游客产生的生活垃圾及人工湿地收割的水生植物。生活垃圾利用垃圾收集箱统一收集，定期交由环卫部门统一清运处置；需收割的水生植物主要为生态沟渠、人工湿地、河滨生态隔离缓冲带种植，此收割植物量较小，可由环卫部门统一清运。项目产生的固废全部得到综合利用或处置，不排放。

(4) 生态影响调查

项目的营运将极大地改善幸福港沿岸景观，能大幅改善水质，对水域内水生生态有较积极的正效应，同时建设区域内绿化植坡均能保持岸线防洪能力，减少水土流失。

四、验收结论

本项目在建设过程中按环境影响报告表及其审批部门审批决定要求建成环境保护设施，并且环境保护设施能与主体工程同时投产使用；污染物排放符合国家和地方相关标准、环境影响报告表及其审批部门审批决定；验收期间，生态环境已恢复；验收报告的基础资料数据明显真实，内容不存在重大缺项、遗漏，验收结论明确、合理。

调查报告认为，本项目总体达到建设项目竣工环境保护验收要求，具备环保验收的条件。

七、后续完善建议和要求

- (1) 建议加强对工程设施的巡护及养护；
- (2) 建议加强对植被的养护，确保植被成活率，提升生态恢复效果；
- (3) 建议进一步健全环境管理制度，完善环境保护档案。



2024年5月22日